

Письменный отзыв

официального рецензента на диссертационную работу Омарова Анвара Сапабековича на тему:
«Деятельность полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях: вопросы теории и практики»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD), по образовательной программе 8D12301 -
«Правоохранительная деятельность»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на данную ее утверждения) соответствует направленным развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направленным развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертационного исследования: «Деятельность полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях: вопросы теории и практики», выполнена на кафедре административно-правовых дисциплин Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш.Кабдыбаева, подготовленная соискателем (докторантом) Омаровым Анваром Сапабековичем, соответствует отраслям науки – административное и административно-процессуальное право, административная и административная юрисдикционная деятельность, носит междисциплинарный характер, затрагивая направление естественных наук таких как конституционное право, муниципальное право, гражданский процесс, гражданское право и пр., в разработке эффективного механизма рассмотрения дел об административных правонарушениях. Диссертационное исследование взаимодействует и отражает приоритетные направления программных документов, затрагивающих сферу рассмотрения дел об административных правонарушениях сотрудниками

		органов внутренних дел (<i>далее – ОВД</i>) такими как: Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, Указ Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2023 года № 611 «Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2029 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан, Постановления Правительств РК от 29 декабря 2023 года № 1233 «Об утверждении Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024-2028 годы» (<i>в сфере профилактики правонарушений</i>).
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта. Диссертация Омарова А.С. является результатом инициативного авторского исследования проблем правового регулирования стадии административного процесса, связанного с разрешением дел об административных правонарушениях сотрудниками ОВД (полиции). Работа отвечает заявленным автором основной цели научного исследования, которая реализована заключением и положениями, вынесенными на защиту. В диссертации аргументированы и сформулированы практические рекомендации, направленные на дальнейшее развитие законодательства, регулирующего вопросы деятельности должностных лиц полицейской службы по разрешению дел об административных правонарушениях. Результаты исследования способствуют дальнейшему совершенствованию законодательства Республики

			Казахстан по внесению изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования административной юрисдикционной деятельности ОВД.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: <u>1) высокий;</u> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Научное исследование следует признать оригинальным, а уровень самостоятельности автора высоким. Из содержания основной части диссертации, приложение и аналитических материалов прослеживается личное отношение автора в выполнении научного исследования, а также в формулировках положений вынесенных на защиту. Самостоятельный характер диссертационной работы также очевиден из материалов, подтверждающих внедрение некоторых положений данного исследования в практическую деятельность органов внутренних дел.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <u>1) обоснована;</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Диссертационное исследование отличается актуальностью, которая обоснована необходимостью проведения анализа правоприменительной практики органов внутренних дел (полиции) по правильному толкованию и соблюдения своих административных юрисдикционных полномочий при рассмотрении дел об административных правонарушениях. В практической деятельности ОВД (полиции) имеют место случаи как прямого нарушения установленных законом правил привлечения лиц к административной ответственности, так и бездействия сотрудников ОВД, связанных, чаще всего, с незнанием собственных административно-процессуальных прав и обязанностей. Необходимость такого исследования также подтверждается

		государственной политикой, определенной программными документами, в которых предусмотрен процесс ревизии видов административных взысканий, пересмотра отдельных видов административных взысканий, таких как лишение специального права, лишение разрешения либо приостановление его действия, приостановление или запрещение деятельности, так как, по сути, они являются административными процедурами и должны регулироваться административным процедурно-процессуальным кодексом. Поскольку эти меры наказания относятся к юрисдикционным полномочиям сотрудников ОВД (полиции), можно ожидать, что объем административных взысканий в административно-процессуальной деятельности полиции сократится.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) отражает;</u> 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации отражает тему исследования: «Деятельность полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях: вопросы теории и практики» позволяет оценить объем выполненного исследования, в котором обеспечено рациональное сочетание теоретических и эмпирических методов исследования
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цели и задачи диссертационного исследования соответствуют избранной теме. Цель диссертационного исследования выражается стремлением исключить неправильное применение административного законодательства в процессе наложения административных взысканий сотрудниками

		ОВД (полиции) при разрешении дел об административных правонарушениях. Кроме того, анализ содержания работы позволяет сделать вывод о том, что докторантом в полной мере решены поставленные задачи исследования путем выделения соответствующих положений, выносимых на защиту.
	4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Диссертация состоит из анализа различных теоретических источников, нормативных ссылок, обозначений и сокращений, введения, трех разделов, объединяющих девять подразделов, заключения, списка использованных источников и приложений.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В работе присутствует критический анализ, на основании которого Омаров А.С. дал оценку действующему теоретическому и практическому состоянию административной юрисдикционной деятельности должностных лиц полицейской службы по разрешению дел об административных правонарушениях. Положения вынесенные на защиту, а также выводы изложенные в заключении диссертации являются новыми и получены на основе научного анализа и синтеза. Результаты исследования достаточно аргументированы на основании различных методов исследования
5.	Принцип научной новизны 5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Научные результаты и положения диссертационного исследования являются новыми. Так, среди них сформулированы новые диспозиции некоторых статей Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (<i>дале – КоАП РК</i>), а также предлагается

	3) не новые (новыми являются менее 25%).	ряд выводов по совершенствованию мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которые применяются должностными лицами ОВД (полиции) в процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертации являются полностью новыми. Так, после каждого подраздела Омаров А.С. на основании своих исследований подвел итоги в форме кратких выводов, а после третьего раздела диссертации представил заключение, в котором сформулировал самые значимые теоретические и практические выводы, направленные на совершенствование кодифицированного административного законодательства, законодательных и ведомственных нормативно-правовых актов.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические, технологические, экономические или управленческие решения, изложенные в диссертации, являются новыми и обоснованными. Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, аргументированы и достаточно хорошо обоснованы.
6. Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для <i>qualitative research</i> (квалитатив	Все основные выводы основаны на изучении и анализе государственных программных документов, на КоАП РК, определяющих юрисдикционные полномочия полиции, законодательных актов Республики Казахстан весомых с юридической научной точки зрения доказательствах и

		<i>ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</i>	достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалиitatif ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний;	На защиту было вынесено шесть положений: 1. Перечень сотрудников органов внутренних дел (полиции), наделенных юрисдикционными полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, является расплывчатым. В частности, не все, указанные в пункте 4 части 2 статьи 685 КоАП РК должностные лица ОВД, имеющие специальные звания, принимают решения по наложению административных взысканий. Следует определить конкретный перечень должностных лиц ОВД и исчерпывающий перечень статей КоАП, по которым они имеют право налагать административные взыскания. 7.1 Положение доказано 7.2 Положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да, в следующей публикации доказано: Омаров А.С., Майшина А.Н. К вопросу о совершенствовании административной юрисдикционной деятельности службы участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних. <i>Материалы МНПК от 13-14 мая 2022 года «Защита прав детей: сотрудничество полиции и гражданского общества». Костанай, 2022. - С. 48-53</i>

	3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положений невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положений в статье невозможно.	2. Широко привлечение граждан к процессу разрешения дел об административных правонарушениях соответствует современным задачам государственной политики Республики Казахстан о переходе на сервисную модель деятельности полиции. Возможно наделение коллегияльных общественных формирований правоохранительной направленности полномочиями по самостоятельному рассмотрению административных правонарушений. 7.1 Положение доказано 7.2 Положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да, в следующей публикации доказано: <i>Тузельбаев Е.О., Омаров А.С. Юрисдикционные полномочия сотрудников органов внутренних дел (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Учебное пособие. Костанай: Костанайская академия МВД РК им.Ш.Кабдыбаева, 2024. - 115 с.</i> 3. Санкции отдельных статей КоАП РК, предусматривающих усмотрение сотрудника полиции по применению мер административного взыскания, создают благоприятную среду для коррупционных проявлений. Следует провести ревизию норм КоАП РК с целью устранения или снижения административного усмотрения (дискреции) с целью устранения рисков для коррупции и защиты прав и законных интересов граждан Казахстана от произвола государственных органов при
--	---	--

		реализации должностными лицами своих юрисдикционных полномочий. Для минимизации негативного использования должностными лицами усмотрения (дискреции) в собственных интересах, предлагаем: 1) исключить слова «... или/либо без такового» - из санкций части 1 и 2 статьи 464 КоАП РК; - из санкции части 2 статьи 470 КоАП РК. 2) Часть 2 статьи 819 КоАП следует изложить в следующей редакции: «2. Орган (должностное лицо) с учетом установления обстоятельств, указанных в части первой настоящей статьи, при отсутствии обстоятельств, отягчающих ответственность, должен сократить размер административного штрафа, наложенного на лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и исчисляемого согласно абзацу первого части первой статьи 44 настоящего Кодекса, но не более чем на тридцать процентов от общей суммы штрафа.» В Нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан следует дополнительно разъяснить правовые положения, содержащиеся в части 1 статьи 819 КоАП РК. 7.1 Положение доказано 7.2 Положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да, в следующей публикации доказано:
--	--	---

1) Омаров А.С. Смелулов Д.К. Влияние дискреции на рост коррупционных рисков в процессе разрешения дел об административных правонарушениях Кызылбашевские чтения. Материалы МНПР молодых ученых, магистерское диссертационное от 18 марта 2022 года. Костанай, 2022 -С.342-347;

2) Омаров А.С., Тузельбаев Е.О. Правовые основы сокращения производства по делам об административных правонарушениях. Журнал Галым-Наука N2 (73) Костанай, 2022 г. – С. 84-90 (200с.).

4. Пеня является эффективной мерой финансово-правовой ответственности и должна быть закреплена на законодательном уровне как способ обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Следует рассмотреть возможность использования пени как средства исполнения административных штрафов, для этого дополнить часть первую статьи 785 КоАП РК подпунктом 12 следующего содержания: «пени в случаях несвоевременной уплаты административного штрафа». В главу 40 КоАП РК необходимо включить новую статью 801-1 примерно следующего содержания:

«Статья 801-1. Пеня

1. Пеня – неустойка, взимаемая за просрочку уплаты административного штрафа, исчисляется в размере, равном 0,5 % от суммы долга за каждый день просрочки, начиная со дня, следующего за днем срока уплаты.

2. Максимальный размер пени не может превышать сумму назначенного штрафа.»

		Применение новой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде пени будет способствовать повышению уровня взыскания административных штрафов. В административном праве Республики Казахстан пеня не может являться административным взысканием и мерой административной ответственности за неисполненный в срок административный штраф, поскольку не требует установления вины и носит обеспечительный характер. 7.1 Положеие доказано 7.2 Положеие не является тривиальным 7.3 Положеие является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да, в следующей публикации доказано: <i>Түзелбаев Е.О., Омаров А.С. Юрисдикционные полномочия сотрудников органов внутренних дел (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Учебное пособие. Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2024. -115 с.</i> 5. Для совершенствования практики применения института освобождения правонарушителей от административной ответственности сотрудникам полиции предлагается: 1) Правовым основанием прекращения производства по делу об административном правонарушении, по которому не удалось выявить правонарушителя, должен являться не факт истечения срока давности привлечения
--	--	---

к административной ответственности, а не установление лица, подлежащего административной ответственности. Поэтому часть первую статьи 741 КоАП РК следует дополнить пунктом следующего содержания: «если не удалось установить правонарушителя в течение 10 дней с момента совершения правонарушения».

2) Исходя из целей примирения сторон перечень статей, указанных в части 1 статьи 64 КоАП РК, должен быть расширен, так как примирение может осуществляться по многим материальным нормам Особенной части КоАП РК, если правонарушитель загладил вред или путем деятельного раскаяния возместил потерпевшему (ей) материальный, моральный ущерб или вред здоровью.

Однако, следует предусмотреть, что положения статьи 64 КоАП РК не распространяются на лиц, совершивших административные правонарушения, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений или по бытовым мотивам.

7.1 Положение доказано

7.2 Положение не является тривиальным

7.3 Положение является новым

7.4 Уровень применения широкий

7.5 Да, в следующей публикации доказано:

Омиров А.С., Калкаманулы Д. О полномочиях сотрудников полиции при освобождении от административной ответственности и административных взысканий лиц, совершивших административные правонарушения. Ученые труды

	Алматынской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбұлатова. №2(75) Алматы. 2023 – С.17-26. 6. Для обеспечения принципов административной деятельности при рассмотрении дел об административных правонарушениях предлагается: 1) Для соблюдения принципа законности в сфере административной процессуальной деятельности ОВД следует разработать ведомственную инструкцию по применению сотрудниками ОВД (полиции) КоАП РК. 2) Для реализации принципа обеспечения прав граждан на квалифицированную юридическую помощь: - часть 3 статьи 748 КоАП РК изложить в новой редакции: «3. Защитник допускается к участию в деле с момента возбуждения дела об административном правонарушении, а также на любой стадии производства по делу об административном правонарушении»; - абзац 2 части 4 статьи 802 КоАП РК изложить в следующей редакции: «В случае, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента надлежащего доставления уведомления (извещения)». 7.1 Положение доказано 7.2 Положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да, в следующей публикации доказано:
--	---

			Тузельбаев Е.О., Омаров А.С. Юрисдикционные полномочия сотрудников органов внутренних дел (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Учебное пособие. Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2024. – 115 с.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: <u>1) да;</u> 2) нет.	Методология научного исследования для достижения цели диссертационной работы обоснована и достаточно подробно описана автором во введении, а затем использована при проведении исследования. Соответственно, соответствует цели и задачам исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, основаны на законах диалектики и формальной логики; обработка статистических и иных данных проводилась в соответствии с их сущностью и содержанием.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, апробацией результатов научного исследования – в виде публикаций статей и учебного пособия, внедрение исследовательского опыта в учебную и практическую деятельность органов внутренних дел.

		основе педагогического эксперимента): <u>1) Да;</u> 2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены <u>ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</u>	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, а также обоснованы формально-юридическим, сравнительно-правовым анализом норм законодательных и подзаконных актов, анализом практики деятельности органов внутренних дел по теме исследования.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Используемые источники литературы достаточны в объеме 149 ед.
		9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) Да;</u> 2) нет.	Диссертация имеет теоретическое значение, которое можно реализовывать: в целях дальнейшего изучения и обоснованности как отдельной категории, в учебном процессе вышших учебных заведений МВД Республики Казахстан в повседневной деятельности должностных лиц органов внутренних дел (полиции) по разрешению дел об административных правонарушениях.
9. Принцип практической ценности		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) Да;</u> 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение, и существует высокая вероятность применения полученных результатов в административной практике органов внутренних дел (полиции) на стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях лицами, наделенными юрисдикционными полномочиями налагать административные взыскания.

		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются полностью новыми в связи с успешной апробацией результатов в деятельности органов внутренних дел (полиции) и образовательной среде.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма является высоким, работу отличает выраженный академический стиль изложения материала, высокий уровень научности и формально-юридической точности формулировок.
11.	Замечания к диссертации	Высоко оценивая научную и прикладную значимость диссертационного исследования Омарова Анвара Сапабековича, считаю возможным высказать некоторые частные замечания и вопросы: 1) почему Вы охватили ретроспективным анализом только период существования кодифицированного законодательства по делам об административных правонарушениях. Может надо было проанализировать механизм рассмотрения правонарушений сотрудниками милиции при Советском союзе? 2) в заключении диссертации Вы предлагаете очень интересные выводы по совершенствованию статьи 826 КоАП РК. Почему Вы не вынесли этот вывод по статусу как положение, вносимое на защиту? Отмеченные замечания носят частный характер и, в целом не содержат оснований для снижения общей положительной оценки научного и прикладного уровня исследования.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты	Статьи отражают основные этапы диссертационного исследования, характеризуются высоким научным уровнем благодаря комплексному подходу, системному анализу и интеграции различных научных дисциплин, таких как административное право, административная деятельность ОВД, административно-процессуальное право, административная юрисдикционная деятельность сотрудников ОВД (полиции). Основные научные выводы, изложенные в публикациях в открытой печати, опираются на тщательно проведенные эмпирические исследования, статистический анализ и теоретическое	

	комментирую от научный уровень каждой статьи докторманта по теме исследования)	осмысление актуальных проблем в области современного направления при рассмотрении дел об административных правонарушениях при сокращенном и обычном производстве по делам об административных правонарушениях. Публикации не только способствуют расширению теоретических знаний на стадии административного процесса, связанного с наложением административных взысканий, но и порядка осуществления сокращенного производства по делам об административных правонарушениях, правильной трактовки диспериционных норм кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, возможности освобождения правонарушителей от административной ответственности и выявления причин и условий, способствующих причинам и условиям совершения административных правонарушений.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Подводя итог, полагаю, что есть все основания констатировать, что диссертацию Омарова Анвара Сапаралиевича на тему: «Деятельность полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях: вопросы теории и практики» является научно-квалифицированной работой, в которой, на основании проведенных исследований, предложено решение крупной научной проблемы. Тема диссертации актуальна. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, высока. Достоверность, новизна и научная добросовестность автора очевидны, работа соответствует требованиям правил присуждения степеней МНВО Республики Казахстан, а автор заслуживает искомую степень доктора философии (PhD), по образовательной программе 8D12301 - «Правоохранительная деятельность».

Официальный рецензент:

Директор Института послевузовского образования
Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК
старший советник юстиции, кандидат юридических наук

«22» 05 2025 год.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
01.09

Сапаралиева С.М.

Письменный отзыв

официального рецензента на диссертационную работу Омарова Анвара Сапабековича на тему:
«Деятельность полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях: вопросы теории и практики», представленную на соискание степени доктора философии (PhD), по специальности 8D12301 -
«Правоохранительная деятельность»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (<i>на дату ее утверждения</i>) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (<i>указать название и номер проекта или программы</i>); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (<i>указать название программы</i>); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей	Тема диссертационного исследования: «Деятельность полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях: вопросы теории и практики», выполнена на кафедре административно-правовых дисциплин Костанайской академии МВД, подготовленная соискателем Омаровым А.С. соответствует приоритетным направлениям развития науки административного права. Также тема диссертации имеет непосредственное отношение к специальной дисциплине – Административная деятельность ОВД, преподаваемых в учебных заведениях МВД. Исследуемые общественные отношения затрагивают области таких наук как конституционное право, муниципальное право, гражданский процесс и гражданское право. Исследование играет важную роль в разработке эффективного механизма наложения административных взысканий по делам об

		научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	административных правонарушения сотрудниками ОВД (полиции). В содержании исследования указаны основные направления государственной политики, которые предусмотрены краткосрочными и долгосрочными программами Президента и Правительства Республики Казахстан. Такими документами являются: Указ Президента РК от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики РК до 2030 года», Постановление Правительства РК от 29 декабря 2023 года № 1233 «Об утверждении Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024 – 2028 годы (в сфере профилактики правонарушений)».
2	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа Омарова А.С. посвящена исследованию теоретических и практических проблем стадии административного процесса. В содержании предложено собственное видение на решение вопросов, связанных с сущностью, особенностями принятия решений при рассмотрении дел об административных правонарушениях сотрудниками полиции. Содержание диссертации соответствует заявленному автором основным задачам научного исследования, которые реализованы выводами каждого подраздела и заключением, а также положениями, выносимыми на защиту. В диссертации аргументированы и сформулированы практические

			рекомендации, направленные на дальнейшее развитие законодательства, регулирующего вопросы деятельности должностных лиц полиции по разрешению дел об административных правонарушениях. Диссертация является результатом инициативного авторского исследования вопросов, связанных с рассмотрением дел об административных правонарушениях сотрудниками ОВД (полиции). Выводы, изложенные в диссертации и положенные вынесенные на защиту могут быть использованы в процессе совершенствования административного законодательства.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности диссертационной работы является высоким и подтверждается актами внедрения. Цели и поставленные задачи решены, проведен всесторонний ретроспективный анализ данных административного законодательства глубиной более 40 лет, проведена статистическая обработка полученных данных и результатов опроса 785 сотрудников административной полиции. Автором детально проанализировано состояние проблем административной юрисдикционной деятельности полиции, проработан и изложен ход исследования, выводы и полученные результаты, что позволило свободно оперировать данными любого раздела своего научного труда. Объем работы, полученные

		результаты позволяют судить о высоком уровне самостоятельности. В тексте основной части диссертации приведены сравнительные таблицы, которые ранее не встречались в научной и учебной литературе. Также самостоятельность видна в приложении и формулировках положений вынесенных на защиту.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <u>1) обоснована;</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована. Диссертация Омарова А.С. является результатом инициативного авторского исследования проблем правового регулирования стадии административного процесса, связанного с разрешением дел об административных правонарушениях сотрудниками ОВД (полиции). Работа отвечает заявленным автором основным целям научного исследования, которые реализованы заключением и положениями, вынесенными на защиту. В диссертации аргументированы и сформулированы практические рекомендации, направленные на дальнейшее развитие законодательства, регулирующего вопросы деятельности должностных лиц ОВД по рассмотрению дел об административных правонарушениях. При рассмотрении содержания диссертации прослеживается авторский подход к раскрытию темы, выразившийся в формулировании собственного видения решения проблемных вопросов в рассматриваемой области. Положительной оценки заслуживает выявленные автором направления совершенствования законодательства, регулирующего

		не только процесс наложения административных взысканий ОВД, но и проблемы освобождения правонарушителей от административной ответственности, а также выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений. Так как эта деятельность относится к юрисдикционным полномочиям сотрудников ОВД (полиции), то можно ожидать, что объем работы в сфере административно-процессуальной деятельности полиции может увеличиться.
4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации отражает тему исследования: «Деятельность полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях: вопросы теории и практики». Все исследования, изложенные в подразделах диссертации, являются составными частями стадии административного процесса по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Поставленные задачи, научные подходы, данные собственных исследований, а также сформулированные выводы изложены последовательно, конструктивно и органично, что соответствует логике заданной темы исследования.	Цели и задачи диссертационного исследования соответствуют избранной теме. Цель диссертационного исследования заключается в повышении эффективности процесса рассмотрения дел об административных правонарушениях сотрудниками
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.		

		ОВД (полиции) при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Для достижения поставленной цели были определены соответствующие 10 задач, позволившие в полной мере раскрыть тему. Задачи исследования адекватны, корректно сформулированы и позволили последовательно достичь цели диссертационного исследования. Результаты исследования позволили обосновать выводы о том, что Омаровым А.С. в полной мере решил поставленные задачи исследования путем формулирования соответствующих положений, выносимых на защиту.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Диссертационная работа содержит три основные раздела, логически связанных между собой. Научное исследование состоит из анализа различных теоретических источников, нормативных ссылок, обозначений и сокращений, введения, девяти подразделов, заключения, списка использованных источников, а также приложений.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный;	Положения вынесенные на защиту, а также выводы изложенные в заключении диссертации являются новыми и получены на основе научного анализа и синтеза. Результаты исследования достаточно аргументированы на основании различных методов исследования. В работе присутствует критический анализ, на основании которого Омаров А.С. сделал позитивные выводы по действующему теоретическому

	3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	и практическому состоянию административной юрисдикционной деятельности должностных лиц ОВД, наделенных полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях.
5. Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения диссертационного исследования являются новыми. Комплексная теоретическая разработка всех материально-правовых и процессуальных аспектов рассмотрения дел об административных правонарушениях, до настоящего времени в науке административного права отсутствует. На фоне минимальной интенсивности научных публикаций по заявленной проблематике на фоне высокой динамики изменений в казахстанском законодательстве новизна результатов исследования представляется очевидной. В выводах диссертационного исследования обоснованы новые нормы Кодекса РК об административных правонарушениях, а также предлагается ряд выводов по совершенствованию института освобождения правонарушителей от административной ответственности и наложения административных взысканий сотрудниками ОВД.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Выводы диссертации являются новыми. Докторант сформулировал в заключении диссертации самые важные теоретические и практические выводы, направленные на совершенствование административного законодательства, законодательных и ведомственных нормативно-

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	правовых актов, регулирующих стадию рассмотрения дел об административных правонарушениях.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические, технологические, экономические или управленческие решения, изложенные в диссертации, являются новыми и обоснованными. Омаров А.С. обосновал научные результаты исследования, которые являются самыми важными и с научной точки зрения они достаточно хорошо обоснованы и аргументированы. Предлагаемые управленческие решения являются, безусловно новыми, что подтверждается актами внедрения от ВУзов МВД Республики Казахстан и практических ОВД.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для <i>qualitative research</i> (квалиitatif ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы основаны на изучении и анализе административного законодательства Республики Казахстан, закрепляющего юрисдикционные полномочия ОВД, с юридической и научной точки зрения доказательства и достаточно хорошо обоснованы (для <i>qualitative research</i> (квалиitatif ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отделе: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано;	На защиту было вынесено шесть положений: 1 Перечень сотрудников ОВД, наделенных юрисдикционными полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, является распылываемым. В частности, не все, указанные в пункте 4 части 2 статьи 685 КоАП должностные лица ОВД,

3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке доказанность проверить невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> ; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> ; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> ; 2) нет;	имеющие специальные звания, принимают решения по наложению административных взысканий. Следует определить конкретный перечень должностных лиц ОВД и исчерпывающий перечень статей КоАП, по которым они имеют право налагать административные взыскания. 7.1 Положение доказано 7.2 Положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да, в следующей публикации доказано: <i>Омаров А.С., Майшина А.Н. К вопросу о совершенствовании административной юрисдикционной деятельности службы участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних. Материалы МНПТК от 13-14 мая 2022 года «Защита прав детей: сотрудничество полиции и гражданского общества». Костанай, 2022. - С. 48-53</i> 2. Широкое привлечение граждан к процессу разрешения дел об административных правонарушениях соответствует современным задачам государственной политики РК о переходе на сервисную модель деятельности полиции. Возможно наделение коллегальных общественных формирований правоохранительной направленности полномочиями по самостоятельному рассмотрению дел об административных правонарушениях. 7.1 Положение доказано	

	3) в текущей формулировке проверить доказанность положений в статье невозможно.	7.2 Положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да, в следующей публикации доказано: <i>Тузельбаев Е.О., Омаров А.С. Юридические полномочия сотрудников органов внутренних дел (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Учебное пособие. Костанай: Костанайская академия МВД РК, 2024. – 115 с.</i> 3. Санкции отдельных статей КоАП, предусматривающих усмотрение сотрудника полиции по применению мер административного взыскания, создают благоприятную среду для коррупционных проявлений. Следует провести ревизию норм КоАП с целью устранения или снижения административного усмотрения (дискреции) с целью устранения рисков для коррупции и защиты прав и законных интересов граждан от произвола государственных органов при реализации должностными лицами своих юрисдикционных полномочий. Для минимизации негативного использования должностными лицами усмотрения (дискреции) в собственных интересах, предлагаем: 1) исключить слова «... или/либо без такового» - из санкций части 1 и 2 статьи 464 КоАП, - из санкции части 2 статьи 470 КоАП.
--	--	--

		2) Часть 2 статьи 819 КоАП следует изложить в следующей редакции: «2. Орган (должностное лицо) с учетом установления обстоятельств, указанных в части первой настоящей статьи, при отсутствии обстоятельств, отягчающих ответственность, должен сократить размер административного штрафа, наложенного на лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и исчисляемого согласно абзацу первого части первой статьи 44 настоящего Кодекса, но не более чем на тридцать процентов от общей суммы штрафа.» В Нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан следует дополнительно разъяснить правовые положения, содержащиеся в части 1 статьи 819 КоАП. 7.1 Положение доказано 7.2 Положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да, в следующей публикации доказано: 1) <i>Омаров А.С., Смагулов Д.К. Влияние дискуссии на рост коррупционных рисков в процессе разрешения дел об административных правонарушениях. Кабылаевские чтения. Материалы МНПК молодых ученых, магистрантов, докторантов от 18 марта 2022 года. Костанай, 2022 -С.342-347</i>
--	--	---

	2) <i>Омаров А.С., Тузельбаев Е.О. Правовые основы сокращенного производства по делам об административных правонарушениях. Журнал Галым-Наука №2 (73) Костанай, 2022 г. – С. 84-90 (200с.).</i> 4. Пени является эффективной мерой финансово-правовой ответственности и должна быть закреплена на законодательном уровне как способ обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Следует рассмотреть возможность использования пени как средства исполнения административных штрафов, для этого дополнить часть первую статьи 785 КоАП подпунктом 12 следующего содержания: «пени в случаях несвоевременной уплаты административного штрафа». В главу 40 КоАП необходимо включить новую статью 801-1 примерно следующего содержания: «Статья 801-1. Пени 1. Пени - неустойка, взимаемая за просрочку уплаты административного штрафа, исчисляется в размере, равном 0,5 % от суммы долга за каждый день просрочки, начиная со дня, следующего за днем срока уплаты. 2. Максимальный размер пени не может превышать сумму назначенного штрафа.» Применение новой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде пени будет способствовать повышению уровня взыскания административных штрафов.
--	--

			В административном праве Республики Казахстан пеня не может являться административным взысканием и мерой административной ответственности за неоплаченный в срок административный штраф, поскольку не требует установления вины и носит обеспечительный характер. 7.1 Положеное доказано 7.2 Положеное не является тривиальным 7.3 Положеное является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да в следующей публикации доказано: <i>Тузельбаев Е.О., Омаров А.С. Юрисдикционные полномочия сотрудников органов внутренних дел (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Учебное пособие. Костанай: Костанайская академия МВД РК, 2024. – 115 с.</i> 5. Для совершенствования практики применения института освобождения правонарушителей от административной ответственности сотрудниками полиции предлагается: 1) Правовым основанием прекращения производства по делу об административном правонарушении, по которому не удалось выявить правонарушителя, должен являться не факт истечения срока давности привлечения к административной ответственности, а не установление лица, подлежащего административной ответственности. Поэтому часть первую статьи 741 КоАП следует дополнить пунктом следующего
--	--	--	--

		содержания: «если не удалось установить правонарушителя в течение 10 дней с момента совершения правонарушения». 2) Исходя из целей примирения сторон перечень статей, указанных в части 1 статьи 64 КоАП, должен быть расширен, так как примирение может осуществляться по многим материальным нормам Особенной части КоАП, если правонарушитель загладил вред или путем деятельного раскаяния возместил потерпевшему (ей) материальный, моральный ущерб или вред здоровью. Однако, следует предусмотреть, что положения статьи 64 КоАП не распространяются на лиц, совершивших административные правонарушения, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений или по бытовым мотивам. 7.1 Положение доказано 7.2 Положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да, в следующей публикации доказано: <i>Омаров А.С., Калкаманулы Д. О полномочиях сотрудников полиции при освобождении от административной ответственности и административных взысканий лиц, совершивших административные правонарушения. Ученые труды Алматинской академии МВД Республики Казахстан. №2(75) Алматы. 2023 – С.17-26.</i>
--	--	---

		6. Для обеспечения принципов административной деятельности при рассмотрении дел об административных правонарушениях предлагается: 1) Для соблюдения принципа законности в сфере административной процессуальной деятельности ОВД следует разработать ведомственную инструкцию по применению сотрудниками ОВД (полиции) Кодекса РК об административных правонарушениях. 2) Для реализации принципа обеспечения прав граждан на квалифицированную юридическую помощь: - часть 3 статьи 748 КоАП изложить в новой редакции: «3. Защитник допускается к участию в деле с момента возбуждения дела об административном правонарушении, а также на любой стадии производства по делу об административном правонарушении»; - абзац 2 части 4 статьи 802 КоАП изложить в следующей редакции: «В случае, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента надлежащего доставления уведомления (извещения)». 7.1 Положение доказано 7.2 Положение не является тривиальным
--	--	--

			7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Да, в следующей публикации показано: <i>Тузельбаев Е.О., Омаров А.С. Юрисдикционные полномочия сотрудников органов внутренних дел (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Учебное пособие. Костанай: Костанайская академия МВД РК им.Ш.Кабдыбаева,, 2024. – 115 с.</i>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана: <u>1) да;</u> 2) нет.	Методология научного исследования для достижения цели диссертационной работы обоснована и достаточно подробно описана автором во введении, а затем использована при проведении исследования. В связи с этим, обоснован вывод, что методология соответствует цели и задачам исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, основаны на законах диалектики и формальной логики; обработка статистических и иных данных проводилась в соответствии с их сущностью и содержанием с применением компьютерных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и

		взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	подтверждены экспериментальным исследованием, апробацией результатов научного исследования – в виде публикаций статей и учебного пособия, внедрение исследовательского опыта в учебную и практическую деятельность ОВД. Состоятельность проведенного исследования эмпирически доказана и внедрено в практику.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены <u>ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</u>	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, а также обоснованы ретроспективным анализом административного законодательства, сравнительно-правовым анализом норм законодательных и подзаконных актов, анализом практики деятельности органов внутренних дел по теме исследования, а также анализа зарубежного опыта.
		8.5 И использованные источники литературы <u>достаточно/не достаточно</u> для литературного обзора.	И использованные источники достаточно для изложения и раскрытия сути исследования. Автором было использовано 149 источников научной литературы и нормативно-правовых актов.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да;</u> 2) нет.	Диссертация имеет важное теоретическое значение, которое можно реализовывать путем внесения изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по совершенствованию юрисдикционных полномочий

			сотрудников ОВД (полиции). Также исследование может быть использовано в учебном процессе выпускных учебных заведений МВД Республики Казахстан и в служебной деятельности должностных лиц ОВД при разрешении дел об административных правонарушениях.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение, и существует высокая вероятность применения полученных результатов в административной практике ОВД.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются новыми в связи с успешным внедрением результатов исследования в деятельность органов внутренних дел.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма является высоким, работу отличает выраженный академический стиль изложения материала, высокий уровень научности и формально-юридической точности формулировок.

11	Замечания к диссертации	Вместе с тем, высоко оценивая научную и прикладную значимость диссертационного исследования Омарова А. С., имеются некоторые замечания: 1) Вывод по п.4 ч.2 ст.685 КоАП не совсем понятен, Вы хотите увеличить юрисдикционные полномочия сотрудников полиции или их сократить. Также может быть следовало точнее высказаться по перечню должностных лиц ОВД (полиции), у которых Вы хотите усовершенствовать юрисдикционные полномочия; 2) Заметно, что по тексту диссертации Вы мало оперируете статистическими данными. Но в целом высказанные замечания носят рекомендательный характер и не меняют общего благоприятного впечатления о диссертационной работе.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования	Статьи воспроизводят содержание диссертационного исследования, характеризуются высоким научным уровнем благодаря комплексному подходу, системному анализу и интеграции различных учебных дисциплин, таких как Административное право и Административная деятельность ОВД. Научные выводы, изложенные в статьях Омарова А.С., опираются на тщательно проведенные эмпирические исследования, направлены на теоретическое осмысление актуальных проблем в области современного направления при рассмотрении дел об административных правонарушениях при сокращенном и обычном производстве по делам об административных правонарушениях. Обоснованность выводов публикаций подкреплялась статистически анализом. Публикации не только способствуют расширению теоретических знаний на стадии административного процесса, связанного с наложением административных взысканий, но и порядка освобождения правонарушителей от административной ответственности, совершенствованию толкования и оптимизации дискреционных норм Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, возможности выявления причин и условий способствующих причинам и условиям совершения административных правонарушений.

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании вышеизложенного, полагаю, что есть все основания сформулировать вывод о том, что диссертация Омарова Анвара Сапабековича на тему: «Деятельность полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях: вопросы теории и практики» является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных докторантом исследований, предложено решение научной прикладной проблемы. Тема диссертации актуальна. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе высока. Достоверность, новизна и научная добросовестность автора очевидны, работа соответствует требованиям правил присуждения степеней МОНИВО Республики Казахстан, а автор заслуживает исковую степень доктора философии (PhD), по специальности 8D12301 - «Правоохранительная деятельность»
-----	--	--

Официальный рецензент:

Начальник центра Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК
старший советник юстиции, кандидат юридических наук, доцент

«12» 05 2025г



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Абейев Е.Т.

